

Berndt, Constanze

Over, Ulf (2012): Die interkulturell kompetente Schule. Eine empirische Studie zur sozialen Konstruktion eines Entwicklungsziels. Münster u.a.: Waxmann, 182 S. [...] [Sammelrezension]

ZEP : Zeitschrift für internationale Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik 36 (2013) 3, S. 38-40



Quellenangabe/ Reference:

Berndt, Constanze: Over, Ulf (2012): Die interkulturell kompetente Schule. Eine empirische Studie zur sozialen Konstruktion eines Entwicklungsziels. Münster u.a.: Waxmann, 182 S. [...] [Sammelrezension] - In: *ZEP : Zeitschrift für internationale Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik* 36 (2013) 3, S. 38-40 - URN: urn:nbn:de:0111-pedocs-106852 - DOI: 10.25656/01:10685

<https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0111-pedocs-106852>

<https://doi.org/10.25656/01:10685>

in Kooperation mit / in cooperation with:

ZEP Zeitschrift für internationale Bildungsforschung
und Entwicklungspädagogik

"Gesellschaft für interkulturelle Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik e.V."

<http://www.uni-bamberg.de/allgpaed/zep-zeitschrift-fuer-internationale-bildungsforschung-und-entwicklungspaedagogik/profil>

Nutzungsbedingungen

Gewährt wird ein nicht exklusives, nicht übertragbares, persönliches und beschränktes Recht auf Nutzung dieses Dokuments. Dieses Dokument ist ausschließlich für den persönlichen, nicht-kommerziellen Gebrauch bestimmt. Die Nutzung stellt keine Übertragung des Eigentumsrechts an diesem Dokument dar und gilt vorbehaltlich der folgenden Einschränkungen: Auf sämtlichen Kopien dieses Dokuments müssen alle Urheberrechtshinweise und sonstigen Hinweise auf gesetzlichen Schutz beibehalten werden. Sie dürfen dieses Dokument nicht in irgendeiner Weise abändern, noch dürfen Sie dieses Dokument für öffentliche oder kommerzielle Zwecke vervielfältigen, öffentlich ausstellen, aufführen, vertreiben oder anderweitig nutzen. Mit der Verwendung dieses Dokuments erkennen Sie die Nutzungsbedingungen an.

Terms of use

We grant a non-exclusive, non-transferable, individual and limited right to using this document. This document is solely intended for your personal, non-commercial use. Use of this document does not include any transfer of property rights and it is conditional to the following limitations: All of the copies of this documents must retain all copyright information and other information regarding legal protection. You are not allowed to alter this document in any way, to copy it for public or commercial purposes, to exhibit the document in public, to perform, distribute or otherwise use the document in public.

By using this particular document, you accept the above-stated conditions of use.

Kontakt / Contact:

peDOCS
DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation
Informationszentrum (IZ) Bildung
E-Mail: pedocs@dipf.de
Internet: www.pedocs.de

Mitglied der


Leibniz-Gemeinschaft

ZEP

Zeitschrift für internationale Bildungsforschung
und Entwicklungspädagogik

Mit: Mitteilungen der DGfE-Kommission
Vergleichende und Internationale
Erziehungswissenschaft

3'13

- | | | |
|-----------|----|--|
| Themen | 4 | Asit Datta/Gregor Lang-Wojtasik
Bildung für die Welt im Jahr 2050 |
| | | Inka Bormann |
| | 11 | Kommunikation und Bildung für Nachhaltige
Entwicklung – Perspektiven angesichts milieuspezifischen
Umweltbewusstseins und -verhaltens in Deutschland |
| | | Ashish Kothari |
| | 19 | Another India, Another World.
Towards Radical Ecological Democracy |
| | | Klaus Milke/Stefan Rostock |
| | 26 | Globale Herausforderungen und
zivilgesellschaftliche Bewusstseinsbildung |
| Kommentar | 32 | Von antirassistischen Denkverboten |
| VIE | 35 | Neues aus der Kommission/10 Jahre Schulwettbewerb/
Modellschulen für Globales Lernen |
| | 37 | Rezensionen |
| | 43 | Informationen |

Wir nähern uns dem Endtermin der Millenniumsziele (Millennium Development Goals MDGs) sowie der Dekade der Bildung für Nachhaltigkeit (BNE). 2012 wurde in der UN-Konferenz Rio+20 die Zeit nach den MDGs eingeläutet. Mit den Sustainable Development Goals (SDGs) werden neue Zielmarken vorgegeben, die bis 2020 umgesetzt werden sollen.

Erkennbar ist, dass die seit langem bekannten Probleme zwar präzise in politischen Zielen abgebildet werden, dass ihre Erreichung aber immer wieder verschoben wird. Damit stellt sich die Frage, warum so wenig passiert, obwohl die Überlebensfrage des Planeten fundiert auf dem Parkett steht. Und: Kann und wenn ja wie kann über Bildungsarbeit zukunftsfähige gesellschaftliche Entwicklung vorangebracht werden? Damit ist die bekannte Dialektik von Politik und Bildung angesprochen, die im Horizont der Nachhaltigkeit eine neue Dynamik entfaltet. Es geht

erneut um Fragen von Gesellschaft und Pädagogik in der Spannung von Macht und Verteilung, Zukunftsorientierung in der Gegenwart, neue Formen der Ökonomie sowie Ausgleich zwischen globalem Süden und globalem Norden.

Asit Datta und *Gregor Lang-Wojtasik* skizzieren in ihrem Beitrag anlässlich des nahenden Endes der MDGs und der endenden Dekade einer Bildung für nachhaltige Entwicklung zentrale weltgesellschaftliche Herausforderungen. Diese Bestandsaufnahme konfrontieren sie mit Optionen zukunftsfähiger Bildung. *Inka Bormann* beschäftigt sich empirisch mit Umweltbewusstsein und -verhalten in Deutschland und bettet dies in den Diskurs um Kommunikation, Bildung und Nachhaltigkeit ein. *Ashish Kothari* zeigt aus einer indischen Perspektive, welche Zusammenhänge zwischen radikal-ökologischer Nachhaltigkeit und aufrichtiger Demokratie bestehen und skizziert Schritte hin zur damit

verbundenen gesellschaftlichen Transformation. *Klaus Milke* und *Stefan Rostock* wagen als langjährig Engagierte der Zivilgesellschaft einen Zwischenruf aus den Zentren internationaler Konferenzen und fragen nach den Optionen globaler Lernprozesse für Bewusstseinsbildung.

Darüber hinaus wird auch diese Ausgabe der ZEP durch Berichte, Rezensionen und Informationen des Globalen Lernens und der internationalen Bildungsforschung bereichert.

*Neue Erkenntnisse bei
der Lektüre wünschen
Asit Datta und Gregor Lang-Wojtasik*

Hannover/Weingarten September 2013

Impressum

ZEP – Zeitschrift für internationale Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik
ISSN 1434-4688

Herausgeber:

Gesellschaft für interkulturelle Bildungsforschung und Entwicklungspädagogik e.V. und KommEnt

Schriftleitung: Annette Scheunpflug/
Claudia Bergmüller

Redaktionsanschrift:

ZEP-Redaktion, Lehrstuhl Allgemeine
Pädagogik, Markusplatz 3, 96047 Bamberg

Verlag:

Waxmann Verlag GmbH, Steinfurter Straße 555,
48159 Münster, Tel.: 0251/26 50 40
E-Mail: info@waxmann.com

Redaktion:

Barbara Asbrand, Claudia Bergmüller, Hans Bühler, Asit Datta, Julia Franz, Norbert Frieters-Reermann, Heidi Grobbauer (Österreich), Helmuth Hartmeyer (Österreich), Susanne Höck, Karola Hoffmann, Ulrich Klemm, Gregor Lang-Wojtasik, Volker Lenhart, Claudia Lohrenscheid, Bernd Overwien, Marco Rieckmann, Annette Scheunpflug, Birgit Schößwender, Klaus Seitz, Rudolf Tippelt, Susanne Timm

Technische Redaktion:

Sabine Lang (verantwortlich) 0951/863-1832, Sarah Lange (Rezensionen), Markus Ziebarth (Infos)

Anzeigenverwaltung: Waxmann Verlag GmbH, Martina Kaluza: kaluza@waxmann.com

Abbildungen: (Falls nicht bezeichnet) Privatfotos oder Illustrationen der Autoren

Titelbild: © puckillustrations, www.fotolia.com

Erscheinungsweise und Bezugsbedingungen: erscheint vierteljährlich; Jahresabonnement EUR 20,-, Einzelheft EUR 6,50; alle Preise verstehen sich zuzüglich Versandkosten; zu beziehen durch alle Buchhandlungen oder direkt vom Verlag. Abbestellungen spätestens acht Wochen vor Ablauf des Jahres. Das Heft ist auf umweltfreundlichem chlorfreien Papier gedruckt. Diese Publikation ist gefördert von Brot für die Welt – Evangelischen Entwicklungsdienst, Referat für Inlandsförderung, Berlin.

Ergebnisse sind erschreckend und erleuchtend zugleich: Der gutgemeinte Hilfeansatz verstärkt asymmetrische Beziehungsformen zwischen Nord und Süd ebenso wie das einseitig gewollte Lernen. Gleichzeitig gibt er konkrete Hinweise, wie das Programm modifiziert werden kann, um diese von Ungleichheit und Ambivalenzen geprägten Gegenseitigkeitsformen zu überwinden.

Die Studie stellt nach drei leicht lesbaren Kapiteln zum Forschungskontext ‚Freiwilligendienst‘ und den in der Hermeneutik verankerten methodischen Ansatz ausführlich den theoretischen Rahmen der Programmanalyse dar. Zum einen legt er in der Literatur verankerte Ansätze von Reziprozität dar und interpretiert diese im Hinblick auf Gabe und Gegengabe auf den unterschiedlichen Beziehungsebenen im *weltwärts*-Programm. Zum anderen führt Haas in relevante Denklinien der Postkolonialen Theorie ein und begründet, warum das theoretische Konzept des Neokolonialismus ein Analyserahmen für *weltwärts* sein kann. Denk- und Handlungsmuster auf individueller (Freiwilligen-)Ebene, auf Organisationsebene und auf globaler Ebene können in Logik und Umsetzung des Programms wiedergefunden werden: Die Universalisierung der Entwicklungsnorm, koloniale Dichotomien („Wir“ vs. „die Anderen“), das Machtgefälle zwischen Gebenden und Nehmenden sowie das Problem, eine bestimmte Gruppe („die Armen“ oder „die Weißen“) zu repräsentieren, sind dabei nur einige zu betrachtende Aspekte. Diese jedoch, so die Schlussfolgerung von Haas, können als Raster für die Analyse des Programms hinsichtlich der Frage nach der Gefahr der Reproduktion kolonialer Denk- und Handlungsstrukturen dienen. Die Ergebnisse der Analyse schließlich legen eine Verstärkung des Machtgefälles auf den unterschiedlichen Ebenen offen: Auf Ebene der Programmlogik erweitert das Konzept von Helfen und Lernen das Machtgefälle im Hilfsdiskurs, auf Ebene der Freiwilligen und ihrer Rolle als „wissende Experten“ wird das Machtgefälle von Geben und Nehmen ebenfalls reproduziert und auf der Ebene der Länderkooperation, vertreten durch die heimatliche Entsendeorganisation und die Partnerorganisation im Einsatzland, reproduzieren sich Asymmetrien, da der Austausch nur auf einer Seite der Weltkugel stattfindet.

Diese Ergebnisse sind für ehemalige Freiwillige, Programmkoordinatoren und *weltwärts*-Fans erst mal ein Schlag ins Gesicht – wollen doch alle nur ‚Lernen‘ und etwas ‚Gutes‘ tun! Haas verortet sich jedoch nicht in einer der extremen Positionen, die *weltwärts* entweder als „Egotrip ins Elend“² verteufeln oder sich gar seine Abschaffung fordern.³ Haas stellt Forderungen, die das Programm verbessern sollen: Der Postkoloniale Kontext muss in der pädagogischen Begleitung mit entsprechenden Ansätzen einer kritischen Pädagogik fest verankert werden. Des Weiteren sollen die Partnerorganisationen in den Ländern des Südens sowohl in die Programmentwicklung und -evaluation als auch in die Auswahl und Begleitung der Freiwilligen mit einbezogen werden. Die letztgenannte Forderung wird inzwischen bereits politisch unterstützt, denn nur ein Reverse-Programm, in welchem auch Freiwilligen aus Ländern des Globalen Südens die Möglichkeit gegeben wird, einen Dienst in Deutschland zu leisten, kann letztendlich die Asymmetrie der Beziehungen auflösen und eine Begegnung auf Augenhöhe ermöglichen.

Insbesondere an dieser Stelle spüren die Leser/-innen auch die Verbundenheit des Autors mit dem Thema: Benjamin Haas hat selbst einen Freiwilligendienst abgeleistet. Seit seiner Rückkehr engagiert er sich in der Begleitung von Freiwilligen und

der Weiterentwicklung von Entsendeprogrammen. Mit der konstruktiven Analyse des *weltwärts*-Programms in der vorliegenden Studie führt er sein Engagement fort und setzt sich dafür ein, dass langfristig die positiven Aspekte des Programms nicht hinter der dunklen Wolke der Neokolonialisierung verschwinden.

Die Studie, die als wissenschaftliche Qualifikationsarbeit am Lehrstuhl für Sozialpolitik der Universität zu Köln eingereicht wurde, kann allen, die sich mit der kritischen Wissenschaft im Kontext von Postkolonialismus beschäftigen, nur ans Herz gelegt werden. Alle anderen und diejenigen, die vor den verdichteten theoretischen Ausführungen zur Postkolonialen Theorie zurückschrecken, erfahren in den einführenden Kapiteln, welcher Forschungskontext des historisch verankerten Phänomens „Freiwilligendienst“ in Zukunft noch bedient werden muss.

Anmerkungen

1 Vgl. hierzu die Angaben auf der offiziellen Homepage von *weltwärts*: www.weltwaerts.de

2 Schlagzeile aus dem Jahr 2008 im Süddeutsche Zeitung Magazin (Heft 19)

3 Thema eines Pressegesprächs 2010 auf Einladung des „Bonner Aufrufes“, einer Initiative, die sich für eine „andere Entwicklungspolitik einsetzt“: <http://www.bonner-aufruf.eu/>

Sonja Richter

Over, Ulf (2012): **Die interkulturell kompetente Schule. Eine empirische Studie zur sozialen Konstruktion eines Entwicklungsziels.** Münster u.a.: Waxmann, 182 S., ISBN 978-3-8309-2568-2, 32,90€.

Erben, Friedrun/Waldmann, Klaus (Hg.) (2008): **Lernziel Verantwortung. Politische Jugendbildung und Schule.** Schwalbach/Ts.: Wochenschau Verlag, 141 S., ISBN 978-3-8997-4295-4, 16,80€,

Over legt mit seiner Dissertation eine empirische Studie zur sozialen Konstruktion einer „interkulturell kompetenten Schule“ seitens des pädagogischen Teams an einer als kulturell heterogenen eingeschätzten Gesamtschule vor. Den Ausgangspunkt bilden von den Lehrenden mit einem Durchschnittsalter von 50,6 Jahren benannte Problemlagen, bspw. Kommunikationsschwierigkeiten auf Grund sprachlicher Barrieren zwischen Lehrenden und Schüler/innen, „unterschiedliche Religionen mit ihren teilweise einschränkenden Vorschriften für die Schüler“, die angenommene Verhinderung kooperativen Unterrichts durch berufliche Chancenlosigkeit, gewalttätige Schüler „mit muslimischem Hintergrund“ sowie ein „unterprivilegierter“ Status vieler Elternhäuser (S. 101).

Indem er unter Rückbezug auf die in der Tradition des konstruktiven Alternativismus stehende Psychologie der Persönlichen Konstrukte von George A. Kelly subjektive Konstruktionen zu „interkultureller Kompetenz“ von Lehrenden erhebt, verfolgt Over das Ziel, „einen genuin psychologischen Beitrag zur (Neuen) Theorie der (interkulturellen) Schule [zu] leisten“ (S. 17). Die Ergebnisse der Arbeit lassen sich jedoch vielmehr als ein höchst interessanter Beitrag zur Entwicklung einer Einzelschule denn als solcher der Theorie von Schule verstehen.

Mittels der Repertory-Grid-Technik und unter Verwendung des bislang vor allem in der Organisations- und Unterneh-

mensberatung eingesetzten Interview- und Auswertungstools „nextexpertizer“ wurden 80 % des Kollegiums – 44 Lehrende und zwei Sozialpädagog/inn/en – dazu befragt, „wie die Schule im Ist-Zustand eingeschätzt wird, wo Probleme und Stärken liegen, wie sich die Schule nach Einschätzung des Kollegiums entwickeln wird und wie aus Lehrkräfteperspektive eigentlich die ideale interkulturell kompetente Schule aussieht“ (S. 102). Im Sinne des Wunsches der Befragten nach größtmöglicher Anonymität wurden jedoch die Interviewergebnisse nicht, wie es der persönlichen Konstruktion Kellys eher entsprochen hätte, einzelfallorientiert ausgewertet, sondern entsprechend dreier, als zentral identifizierter Spannungsfelder (Haltung zur kulturellen Vielfalt, Umgang mit kultureller Vielfalt in der Schule und Zuschreibung der Verantwortung für „Integration“) in vier Gruppen geclustert. Im Ergebnis werden in den vier Gruppen in etwa gleicher quantitativer Verteilung teilweise höchst unterschiedliche, konkurrierende Konstruktionen zu einer „interkulturell kompetenten Schule“ sichtbar: Während ein Teil der Befragten eine klassische, assimilationsorientierte Perspektive auf Interkulturalität verfolgt und gesetzte Erziehungs- und Bildungsziele über autoritäre Disziplinierung an die Schülerschaft und Lehrerzentriertheit in unterrichtlichen Interaktionen erreichbar scheinen, präferiert ein anderer mit dem Ziel der Veränderung der Schule über individualisierten Unterricht und die aktive Förderung kultureller Vielfalt ein dynamischeres und subjektorientiertes Verständnis einer „interkulturell kompetenten Schule“. Ein interessantes Ergebnis ist weiterhin, dass die Selbst- und die Fremdeinschätzung der Befragten im Hinblick auf die eigene Haltung und schulische/unterrichtliche Tätigkeit weit auseinander liegen: Insgesamt bewerten sich die Befragten diesbezüglich deutlich positiver als die Gesamtheit der Kolleg/inn/en. Gleichzeitig schätzen sich die Befragten als offen gegenüber der kulturellen Heterogenität ein, wenngleich sich diese Haltung nicht in der als wenig zufriedenstellend eingeschätzten Alltagspraxis niederschlägt.

Die Frage nach der Möglichkeit einer Annäherung an das Ideal einer „interkulturell kompetenten Schule“, welches auf der Basis von in Interviews generierten Resonanzfeldern differenziert modelliert wird, bewerten die Befragten unter Verweis auf „Ignoranz, zuviel Heterogenität, Gewalt und Verhaltensauffälligkeiten, kein Bewusstsein für Interkulturalität, insgesamt schlechte Rahmenbedingungen“ pessimistisch – womit wir wieder beim Ausgangspunkt wären.

Hier, möchte man meinen, beißt sich die Katze in den Schwanz. Jedoch bietet die Studie eine empirisch differenzierte Basis für den Beginn eines spezifischen Schulentwicklungsprozesses, da individuelle Haltungen und Handlungsmodi zu Fragen des Umgangs mit Interkulturalität des überwiegenden Teils des Kollegiums abgebildet werden. Dass an dieser Stelle hierzu keine Anschlussmöglichkeiten skizziert werden, wird mit der im Verlauf der Erhebung bekanntgewordenen Schließung des Schulstandortes begründet, irritiert jedoch vor dem Hintergrund der mehrfach geäußerten Annahme, dass das Profil des Kollegiums die Realität von Schulen in Deutschland darstellt (S. 103, S. 115). Ebenso verwundert, dass die erhobene subjektive Theorie des Kollegiums abschließend nicht systematisch vor dem Hintergrund der wissenschaftlichen Theorien, die zu Beginn der Arbeit referiert werden, analysiert und diskutiert wird. Anstelle dessen wird die Wirkmacht einer „externen wissen-

schaftlichen Theorie“ im Kontext der Schulentwicklung in Frage gestellt (S. 130), wobei sie jedoch als wichtige Kontrastierung in der Weiterarbeit mit dem Kollegium verstanden werden könnte.

Ein Teilergebnis der Studie zeigt, dass das untersuchte Kollegium kaum über eine Konzeption über die mögliche Rolle der Schule im Stadtteil verfügt (S. 128). Diesbezügliche Aspekte tangieren Fragen der Schulentwicklung über die Zusammenarbeit mit außerschulischen Partner/innen. Von hier aus ist die Brücke zum folgenden Beitrag zu schlagen, der Projekte an der Schnittstelle zwischen Unterricht und sozialem Umfeld vorstellt.

Mit der Projektstudie „Lernziel Verantwortung“ von Erben & Waldmann wird eine differenzierte Darstellung und Diskussion bereits gelungener Praxis vorgelegt. Das dem Projekt konzeptionell zu Grunde liegende US-amerikanische Konzept des Service Learning gilt als ein Ansatz der Schulentwicklung, der eine „gute Möglichkeit [darstellt], schulische Strukturen zu verändern und eine Öffnung der Schulen in ihr soziales Umfeld zu unterstützen“ (S. 16). Das Service Learning adressiert und ermutigt Jugendliche, soziale Verantwortung an zivilgesellschaftlichen Institutionen/Vereinen/Initiativen ihres regionalen Umfelds zu übernehmen. Dabei geht es nicht um die Vermittlung von Praxisplätzen, sondern um eine pädagogisch begleitete Erarbeitung möglicher Orte des Engagements durch die Jugendlichen selbst auf der Basis eines realen Bedarfs. Die als geeignet identifizierten Projekte werden als Teil des Unterrichts verstanden und mit Unterrichtsinhalten verknüpft. Eine regelmäßige Reflexion ermöglicht es den Jugendlichen, sich strukturiert und pädagogisch begleitet mit persönlichen Erfahrungen, Konflikten, Krisen und offenen Fragen auseinanderzusetzen. Mit dem Lernen für die Zivilgesellschaft wird das Ziel der „civic education“ – einer Bildung für Demokratie und Zivilgesellschaft – verfolgt (S. 9). Damit erinnert dieser Ansatz an das Allgemeinbildungsverständnis Klafkis oder von Hentigs Überlegungen zur „Bewährung“ und ist damit auch an den deutschsprachigen Bildungsdiskurs hervorragend anschlussfähig.

Wenngleich das Projekt, durchgeführt von der bundesweit tätigen Evangelischen Trägergruppe für gesellschaftspolitische Jugendbildung in Kooperation mit verschiedenen Trägern der außerschulischen Jugendarbeit und sechs Schulen in vier Bundesländern, bereits 2007 abgeschlossen wurde, kann dessen „Ertrag“ nicht nur für die einzelnen Schüler/-innen und für die beteiligten Institutionen, sondern auch als anregende „good practice“ angesichts stetiger Herausforderungen für den Lebensraum Schule, etwa im Hinblick auf der oben genannten Problemfelder, einer hohen Zahl an Schüler/innen, die durch schulische Bildungsangebote kaum oder gar nicht erreicht werden und einer vielfach konstatierten Veränderungsschwerfälligkeit von Schule nicht hoch genug geschätzt werden.

Neben einer differenzierten Darstellung der Verläufe der sechs Teilprojekte in Kooperation mit verschiedensten Initiativen und Vereinen, bspw. Eine-Welt-Läden, Kindergärten, Jugendzentren, Seniorenheimen aber auch an der eigenen Schule bündelt die Praxisstudie zahlreiche Reflexionen auf die Gestaltung einer tragfähigen Kooperation zwischen Trägern der außerschulischen Jugendarbeit und Schulen.

Auch bildungspolitischen Entscheidungsträgern wäre eine Lektüre zu empfehlen, um diese optimistisch stimmenden

Projektergebnisse zum Anlass zu nehmen, flächendeckende und kontinuierliche Bildungsanlässe, wie den von Erben & Waldmann et. al dargestellten, im Rahmen von Schulentwicklungsprozessen zu befördern und zu unterstützen.

(Interkulturelle) Schule, so ein knappes und abschließendes Fazit nach der Lektüre, ist dringend „von innen heraus“ zu entwickeln, kann und sollte dabei aber, wie die Projektstudie beispielhaft aufzeigt, auf die Erkenntnisse langjährig gelebter, guter Praxis sowie die theoriegeleitete Reflexion zur kulturellen Kompetenz zurückgreifen, will sie nicht immer wieder alten Wein in neue Schläuche füllen.

Constanze Berndt

Wulf, Christoph; Weigand, Gabriele (2011): Der Mensch in der globalisierten Welt. Anthropologische Reflexionen zum Verständnis unserer Zeit. Christoph Wulf im Gespräch mit Gabriele Weigand. Münster u.a.: Waxmann. 160 S., 14,90€

Nichts geringeres als einen Einblick in „Erkenntnisse, Fragestellungen, Themen und methodische Herangehensweisen einer sich im weiten Horizont von Geschichte, Mensch und Welt bewegenden historisch-kulturellen Anthropologie“ (S.8) zu gewähren, nimmt sich Gabriele Weigand mit diesem Buch vor. Es entstand in Folge eines mehrjährigen Forschungsprojektes, in welchem sie in biographischen Interviews der Frage nach interkulturellen Momenten in der Biographie im deutsch-französischen Kontext nachgeht. Aus ihrer Technik der narrativen Interviews leitet sich einerseits der erzählende Stil im Text ab, der andererseits, das sei vorweg bemerkt, in den teilweise seitenweisen Ausführungen Wulfs komprimierte Zusammenfassungen komplexer Forschungsagenden bietet. Mit der Wiedergabe eines Interviews bildet das Buch zugleich ein Grundverständnis von Wissenschaft bei Christoph Wulf ab, nämlich deren dialogischer Charakter.

In der Einleitung werden die vier Forschungsschwerpunkte skizziert, denen im Nachfolgenden jeweils ein Kapitel gewidmet ist: Es ist die historisch-kulturelle Anthropologie, die Berliner Ritual- und Gestenstudie, ein durch Mimesis, Imagination und Emotion angestuerter Zusammenhang und schließlich der Zusammenhang zwischen Frieden, kultureller Diversität und Nachhaltigkeit. In allen genannten Feldern geht es letztlich aus unterschiedlichen Perspektiven um das Verständnis des Menschens in seiner historischen Gegenwart, lediglich die Ansatzpunkte sind unterschiedlich, ebenso die Forschungsgestalt und die sich anschließenden Konsequenzen.

Im ersten Kapitel steht die historische Anthropologie im Zentrum. Innerhalb dieser Neuformulierung anthropologischer Sichtweisen liegt Wulfs großer Verdienst darin, die ethnozentrische Sichtweise der Anthropologie zu überwinden und eine kulturelle wie historische Relationierung bis hin zur Relativierung je konkreter Varianten des Menschseins voranzutreiben. Einer seiner greifbaren Ansätze besteht darin, die körperliche Seite menschlicher Existenz wieder in das Bewusstsein zu rücken, indem er die Bedeutung des Körpers für „die Prozesse kultureller Selbstthematization und Selbstaussagen“ (S. 17) herausstreicht. Mit der historischen und kulturellen Relativierung der Anthropologie eröffnet er das Feld

für vielfältige Forschungspunkte, wie beispielsweise den spezifischen Praxen der Performativität, der Sinnengeschichte oder den Geschlechterpraktiken. Wulf selber formuliert, dass die historisch-kulturelle Anthropologie weniger einen abgeschlossenen Gegenstandsbereich als gemeinsame Fragen und Betrachtungsweisen kennzeichne (vgl. S. 35). In der Anwendung auf die Pädagogik wird das Feld der Forschungen dann beispielsweise auf Phänomene wie den Umgang mit Zeit und als ikonische Wendung auf den Zusammenhang von Bildern und Bildung erweitert. Wie in späteren Passagen ist bereits im ersten Kapitel das Konzept des Imaginären zentral, das nicht nur implizite Grundvorstellungen vom Menschen enthält, die Erziehung und Bildung leiten, sondern auch als Praxis, beispielsweise im Spiel oder im Lernen, pädagogisch höchst relevant ist.

Im zweiten Kapitel kommen mit Überlegungen zur Berliner Ritual- und Gesten-Studie forschungspraktische Ausformulierungen der historisch-kulturellen Anthropologie zur Darstellung. Beschrieben wird, wie Rituale und Gesten zum Untersuchungsfeld ethnographische ansetzender, pädagogischer Forschung wurden. Ihr performativer Charakter, der sich als essentiell für die Hervorbringung des Sozialen herausstelle, erlaube es, heraus zu präparieren, wie Rituale beispielsweise Übergänge zwischen Institutionen schaffen, Ordnungen herstellen und Menschen ein praktisches, soziales Handeln ermöglichendes Wissen vermittele (vgl. S. 53). Anhand von Beobachtungen in einer Berliner Grundschule wurde deutlich, dass Rituale nicht nur unter funktionalen Gesichtspunkten betrachtet werden können, sondern sie körperlich, performativ, expressiv, symbolisch und zugleich regeleffizient sind (vgl. S. 59). Sie stellen geteiltes Wissen dar und vermitteln es gleichermaßen. Praxisrelevante Konsequenzen ergeben sich dann aus der Erkenntnis, dass in Ritualen Differenzen bearbeitet werden, was insbesondere – aber keinesfalls nur – für Gruppen mit unterschiedlichen Migrationshintergründen bedeutsam ist. Gesten ihrerseits sind kontextabhängige Bewegungen des Körpers, die auszudrücken und darzustellen vermögen und die darüberhinausgehend als Formen der Sinngebung verstanden werden können. Hier erfolge eine „Materialisierung und Verdichtung von Normen und Bedeutungen“ (S. 71), was sie zu einem ertragreichen Untersuchungsfeld werden lässt.

Im dritten Kapitel werden weitere, anthropologisch begründete Aspekte unter der Überschrift „Mimesis, Imagination und Emotion“ bearbeitet, deren Zusammenhang sich als weniger konsistent darstellt. Geburt und Tod grundieren nicht nur das Leben, sondern auch das Werden und damit die jegliche Prozesse, allen voran die Bildung und gleichermaßen das reflektierende Nachdenken über Bildung und ihre Bedingungen. Mimesis wird hier als Modus des Lernens vorgestellt, ein eigenständiges, kreative „Anähneln“ (S. 83). Wulf verfolgt zunächst eine Rekonstruktion mimetischer Prozesse in unterschiedlichen historischen Kontexten. Weitere Überlegungen sind der Eigenart des Sicheinlassens auf Kunstwerke, in welchem er Mimesis als Brückenprozess zwischen Innen- und Außenwelt entwerfen kann, gewidmet (S. 84f.). Schließlich führt er kulturelles Lernen, dessen Verständnis bei Wulf nicht weit genug gefasst werden kann, auf seinen mimetischen Vollzug zurück. Mit Imagination und Emotion sind zwei weitere